Start Up i Praksis

Fonden for Entreprenørskab

Opsamling februar 2020

Rapporteringen er udført af WeScale for

Fonden for Entreprenørskab

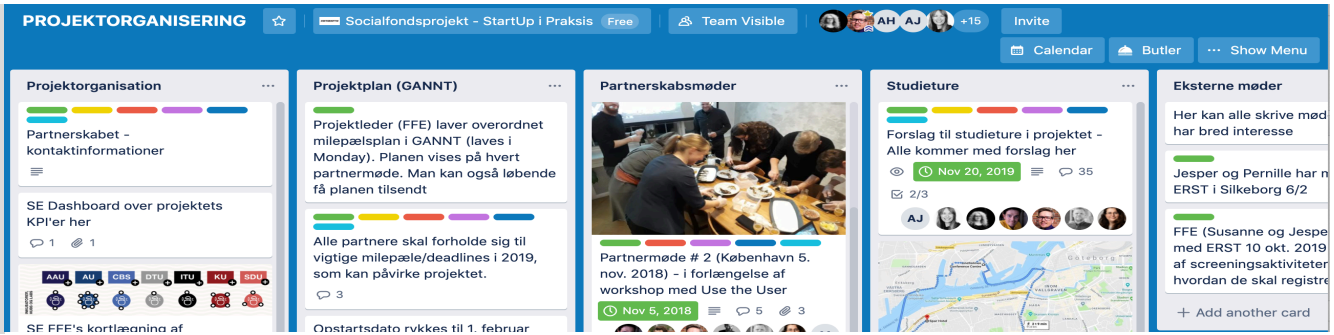
Udarbejdet i perioden Maj 2019 til februar 2020

WESCALE

Projektnavn:
Start up i Praksis"

Projektejer:
Fonden for Entreprenørskab

Deltagere i projektet:
KU, SDU, CBS, AU, AAU



Indledning

Dette oplæg er en opsamling på en følgeproces for projekt*"Start Up i Praksis (SIP)"*. I oplægget beskrives indledningsvist kendetegn ved arketypiske udviklingsprojekter. Derefter beskrives identificerede styrker og udfordringer i projektet og der samles op på, hvilken vægt de enkelte styrker/udfordringer har set med konsulentens øjne. Dernæst beskrives hovedpointer fra det samtaler med projekttovholderne på de enkelte universiteter om processer og særlige tiltag for faglige vejledere (VIP) samt opsamling på interviews med faglige vejledere. Endelig til sidst i oplægget opstilles anbefalinger til fremadrettet handling.

Projektets fokus

StartUp i Praksis er et EU-støttet projekt, der skal udvikle ECTS-givende projektorienterede forløb (praktik) på universiteterne, hovedsagligt forankret i studentervæksthusene.
Projektets indholdsmæssige formål er dels at udbrede og forankre projektets mulighed for at kunne gennemføre praktik i andres eller egen startup både over for studerende, men også på de forskellige uddannelser herunder de faglige vejledere i særdeleshed. Projektet har endvidere til formål at understøtte praktikken med særlige praksis understøttende forløb.

Konsulentens fokus

Konsulentens fokus i projektet er tredelt. Dels om at støtte de lokale projektpartneres fokus på de faglige vejlederes rolle og udviklingsmuligheder, og dels i at høste konkrete vejledererfaringer, successer og udfordringer gennem interviews med faglige vejledere og sidst men ikke en særlig del af denne opsamling at være sparring for projektledelsen om strategiske og projekttekniske spørgsmål. De tre områder kan betragtes som lige dele af en samlet viden om projektets fremdrift og muligheder. Herved fremkommer konsulentens anbefalinger.

Metode og fremgangsmåde

Metode og fremgangsmåde i den lærende følge-proces

Dette oplæg er en opsamling på en lærende følge-proces, der har bestået af en række aktiviteter:

- **Gennemgang af materiale om projektet** (ansøgning, statusrapporter, pressemateriale, screeningsmateriale og opsamlinger bl.a Rapporten fra Use The User)

- **Samarbejde med Mathias Schjøtz fra Develop Talent i sommeren 2019 om vidensindsamling og første læringsseminar med projektaktører**

- **Interviews og sparring med projektaktører og interviews med flere faglige vejledere i projektet**. Både repræsentanter fra projektejer, partnere og faglige vejledere. 20+ kvalitative interviews.

- **Status- og afklaringsmøder med projektledelsen.** Gennemførelsen af 3 møder med fokus på aktuelle problemstillinger i projektforløbet og generel sparring med projektledelsen.

- **Afholdelse af et læringsseminarer.**
  - I august pba interview med projektpartnerne

- **Deltagelse i partnermøder.**

- **Samarbejde om format og indhold samt deltagelse i vejlederseminar på KU**

- **Deltagelse i Vejlederforum på CSE/CBS**

Målgruppen

Målgruppen for denne rapportering er projektets aktørkreds.

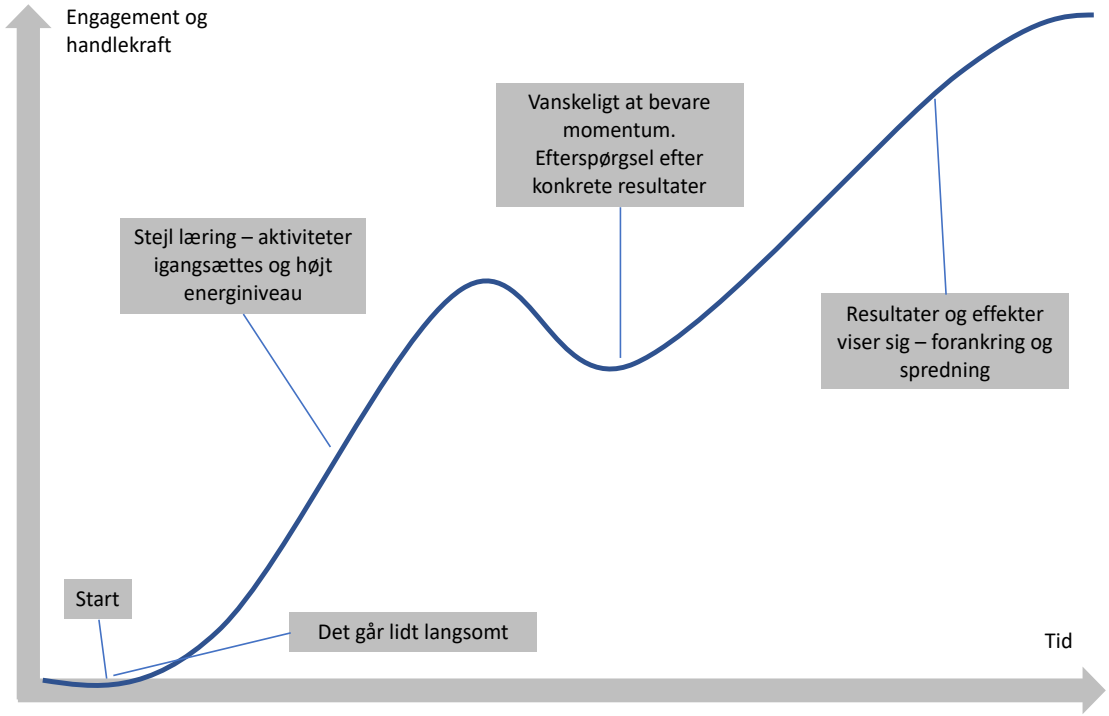
Aktørkredsen er bemandet med engagerede medarbejdere, som oprigtigt ønsker at drive en forandring.

Rapporteringen skal ses som en ligeså oprigtig støtte til gennemførelse af de næste træk.

Indledning: Det succesfulde udviklingsprojekt

Et vigtigt perspektiv på projektet er, at det følger et ret klassisk projektforløb for et succesfuldt udviklingsprojekt. Konsulenten har gennem tiden fulgt en lang række udviklingsprojekter og der tegner sig på tværs af alle disse indsatser en række fællestræk:

- Projektet kommer senere i gang end forudsat i ansøgningen. Det er ofte en afklarende dialog med bevillingsgiver, der skal findes en projektleder og projektteamet skal samles til kick off. Dette proces tager ganske ofte 5-6 måneder.
- Herefter kommer projektet i gang og der sker meget på kort tid. Alle aktiviteter startes op og der er højt energiniveau i projektkredsen.
- På et tidspunkt i projektperioden er det normalt at der sker et dyk i engagement i projektkredsen. Det kan eksempelvis skyldes uklarhed om, hvor projektet er på vej hen eller bekymring over resultater, der ikke har vist sig så hurtigt som forventet.
- Efter dykket i engagement og fremdrift kommer projektet på sporet igen – ofte via en ihærdig indsats fra projektledelsen – og der iværksættes en slutspurt med fokus på gennemførelse af de resterende aktiviteter og levering på projektet målsætninger.



Vi vælter ikke ☺

Styrker og udfordringer i SIP

Styrker

Der er i processen identificeret 5 styrker i projektet

1. Projektet er en af katalysatorne for at skabe entreprenørielle universiteter i Danmark

Projektet viser nye veje for koble den akademiske læring med væksthusenes iværksætter og praksistilbud. Muligheden for anerkendelse i form af ECTS for praktik i startups kan gøre en stor forskel for universitetets kandidaters fag-og karriereveje. Her viser offentlige udviklingsmidler virkelig deres berettigelse, da det er med at udvikle og bygge bro mellem to systemer, som på tegnebrættet ikke har haft en større fælles dagsorden eller samarbejde. Projektet er med til fremtidssikre danske universiteter. Husk: det er ok at fejle og husk at være eksperimenterende og innovativ i gennemførelsen af projektet.

2. Projektet kobler sig på en medvindsdagsorden

Entreprenørskab har "medvind" på cykelstierne, og høster stor og bred opmærksomhed i hele samfundet. Projektet har en meningsfyldt dagsorden, hvor der her demonstreres at der kan gives viden til samfundet også gennem studenterentreprenørskab og entreprenørskabskompentencer. Vigtigt at finde måder at få nye institutter og faglige vejledere mere engageret på – det er netop projektets berettigelse.

3. Projektet kobler viden og praksis, og styrker kompetencer i praktisk entreprenørskab

Den praksisorienterede læringstilgang virker! Den store udfordring er at få akademisk viden og praksis til at arbejde sammen i universitets sammenhænge til alles tilfredshed. Projektet adresserer problemstillingen og sætter fokus, hvordan vejledere såvel VIPere og væksthusvejledere kan understøtte processen.

4. Projektet er i gode hænder

Der er samlet et lille kompetent team på 2 personer, der arbejder med administrativt og ledelsesmæssigt på projektet. Projektledelsen har hurtigt fundet sine ben at stå på i et komplekst projekt, og vurderingen er, at der er styr på projektet. Gennemførelse af udviklingsprojekter er en holdsport, der kræver mange forskellige kompetencer: 1) faglighed om emnet, 2) formidlingsevner, 3) økonomiforståelse 4) drive/energi, 5) rollen som forandringsagent, 6) evnen til at navigere i "kaos" og 7) evnen til løbende at tilføre ressourcer efter behov.

5. Bredt aktørfelt i projektet – større mulighed for opmærksomhed

Fem universiteter er aktive partnere i SIP. Det er en styrke, at der er så mange partnere med i projektet – det gør troværdigheden større og dermed også forankringen nemmere. Vigtigt at også at lade cases fra andre universiteter inspirere på eget universitet. Samtidig også huske at dyrke muligheden for at høste politisk og bred samfundsmæssig opmærksomhed, og således lade det politiske fylde mere i det videre forløb.

Udfordringer

Der er i processen identificeret 5 udfordringer i projektet

1. Komplekst projekt med mange partnere og forskellige dagsordener
Projektet er kompliceret og kan være svært at få et overblik over. Der er en meget stor partnerkreds i projektet, hvilket på den ene side er en styrke, men på den anden side giver udfordringer ift. at navigere med mange forskellige dagsordner. Og det er tidskrævende at holde sammen på et stort partnerskab og bevare momentum undervejs i hele projektperioden. Endelig er der mange tidligere erfaringer på at komplekse projekter har svært ved at finde ledelsesmæssig opbakning og svært ved at sikre ekstern synlighed – eksempelvis i pressen. Det har været projektets force, at partnerne mødes med henblik på videndeling og dermed høste inspiration hos og få voksende respekt for hinanden. Stikord: Gejsten skal bevares i starten – arbejd tidligt med indhold og ikke kun med rammer.

2. Mangel på passende understøttelse for studerende i praktik i andres start up
Aktørerne har haft meget fokus på at studerende i praktik i startups, har behov for at lære og få vejledning i "startup-sprog og udviklingsmetoder". For studerende i andres startups synes behovet for supplerende læring og vejledning at dreje sig meget mere i at undersøge hvordan deres særlige faglighed kommer i spil og hvordan man begår sig i en lille ny virksomhed i en hverdag præget af omskiftelighed og uvished om morgendagens udfordringer og muligheder. Stikord: Kompetenceafklaring og ansættelighed

3. Den håndholdte kontakt forsvinder ved skalering
Projektaktørerne har indtil nu været i stand til at håndholde samtlige praktikforløb i projektet. Med de stigende antal forløb på hvert universitet begynder udfordringerne ved skalering allerede at melde sig. Der har været snuset til forskellige tiltag inden for online støtte til de studerende uden at disse endnu er blevet testet konkret i projektet.

4. Kapitalisering af resultater på tværs og læse dem ind i egen virkelighed
Projektet har opnået gode resultater og der er gjort mange nyttige erfaringer i projektet. Men det er som om resultaterne ikke rigtig "lever" i en bredere dagsorden hos partnerkredsen. For den videre forankring af projektets resultater er det vigtigt, at der arbejdes med forankringen på alle niveauer på universiteterne.

5 For lidt kontakt til og samarbejde med de faglige vejledere VIP-ere
Med forankringen i universiteternes iværksættermiljøer, som kendetegnes ved at støtte udviklingen af start ups, har projektet en lang vej til at nå de faglige vejledere og projektet er "solgt" som en mulighed og ikke som en et fælles udviklingsprojekt, hvortil der skal findes løsninger. I det hele taget har der været en smule berøringsangst fra de lokale projektaktørers side for at fælles fodslag med de faglige vejledere, og der har været en tendens til at gå efter "lavt hængende frugt". Stikord: fokuser på at få en bredere forankring.

Opsamling på styrker og udfordringer

Når man ser på de identificerede styrker og udfordringer er der særligt tre pointer, der træder frem som væsentlige refleksioner i evalueringen af projektet:

For det første er projektet i en gunstig position for at lykkedes både på kort og på lang sigt. På kort sigt har det betydning, at projektet er godt organiseret og der er styr på den administrative base i projektet. Yderligere vurderes det som en stor styrke, at projektet spiller ind i en meget aktuel dagsorden, hvor alle taler om entrepreneurship og spinouts mv. På længere sigt viser de foreløbige resultater, at projektet har store potentialer for at bidrage positivt til ændret til tilgang til kobling mellem det akademisk faglige og praksis.

For det andet er det vurderingen, at der i projektet er taget en række positive skridt hen imod at udvikle spændende forløb for studerende som er i praktik i særdeleshed i egne start ups, men også i andres start ups.

For det tredje vurderes det som væsentligt, at projektet fortsat holder fokus på god projektledelse og tæt samarbejde i partnerkredsen. Det er en unik partnerkreds som repræsenterer et stærkt aktørfelt. At få denne kreds til at tale med én stemme bør gøre det nemmere at få opmærksomhed og opbakning på de enkelte universitet og samtidig sikre politisk bevågenhed. En opmærksomhed som kan være med til at sikre en national forankring.

Styrker	Udfordringer
1. Projektet er katalysator for at skabe entreprenørielle universiteter i Danmark	1. Komplekst projekt med mange partnere og mange dagsordner
2. Projektet kobler sig på en medvindsdagsorden	2. Mangel på passende følgeforløb for studerende i praktik i andres start ups
3. Projektet kobler viden og praksis, og styrker kompetencer i praktisk entreprenørskab	3. Den håndholdte kontakt forsvinder ved skalering
4. Projektet er i gode hænder	4. Kapitalisering af resultater og læse dem ind i egen virkelighed
5. Bredt aktørfelt i projektet – større mulighed for opmærksomhed	5. Meget lidt kontakt til og samarbejde med faglige vejledere (VIP-ere)

De fem Universiteter

Samarbejde med faglige vejledere

Fra hvilket perspektiv drives Startup i Praksis i dag?

Rollerne i SIP synes placeret der, hvor de har fundet ejerskab

HUB/Væksthus/Inkubator
Praksis
Forretningudviklere

AARHUS UNIVERSITET

SDU

CBS

CSE Copenhagen School of Entrepreneurship

Start Up i Praksis

Universitet
Akademia
Faglige vejledere, karriererådgivere

KØBENHAVNS UNIVERSITET

AALBORG UNIVERSITET

FONDEN FOR ENTREPRENØRSKAB
MEDLEM AF JA WORLDWIDE

Fonden for Entreprenørskab er en vigtig og neutral partner, som både kan levere projektledelse, administration og service samt være katalysator for next steps

Laboratorier med forskellige tilgange

Bottom Up

AU, KU, CBS

Kontakt til dynamiske vejledere og hubs

Hurtig skalering i antal

Kontakt til studienævn, dekaner med henblik på skalering

AAU

Udvikling af PBL & Entreprenørskab

Udvikling af vejleder model

Langsom skalering

SDU

Forankring i RIO, og dermed direkte adgang til alle fakulteter

Top Down

Københavns Universitet

Hvad er der sket?

- Gennemført 2 vejlederinterviews
- Survey om indhold hos tilmeldte
- Planlagt og gennemført et vejlederseminar d. i samarbejde med I&E netværket
- 35 deltagere til seminaret
- Mapping af potentielle oplægsholdere
- Plan for yderligere x arrangementer
- Erhvervet dyb indsigt i læringsmål på alle uddannelser, og dermed muligheder for praktik i startups

Fakta om SIP

Antal studerende i forløb:

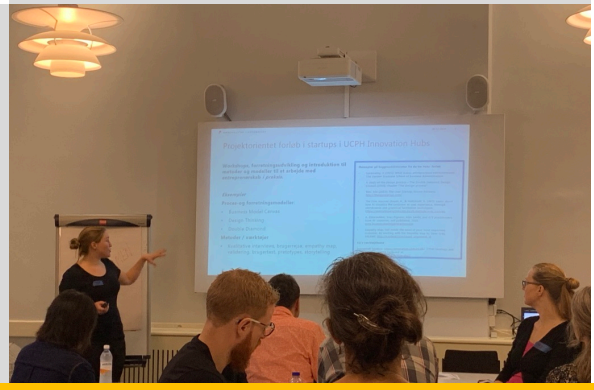
39 studerende i egne startups
11 studerende i andres startup
ECTS: 250

I min vejledning er jeg blevet meget bedre til at støtte den studerende i at beskrive og reflektere over egne læringsbehov og mål

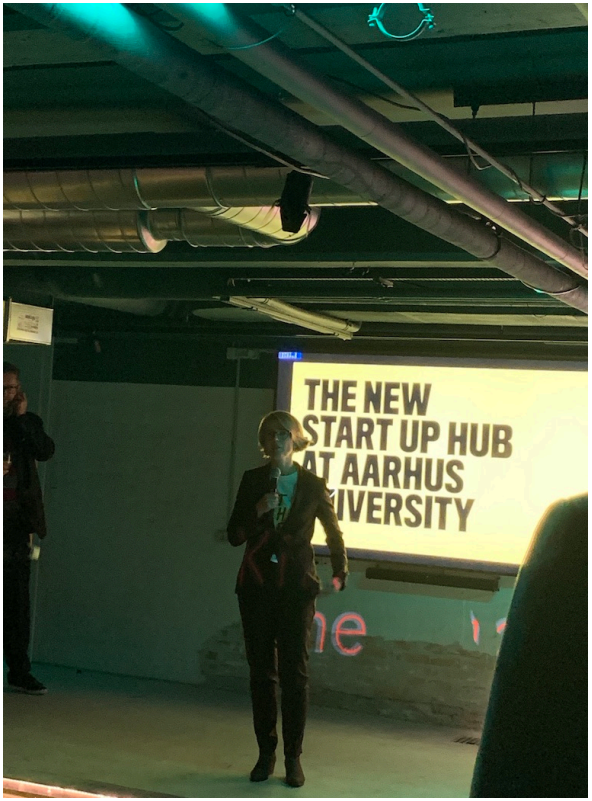
VIP – KU efter SIP forløb

Konsulenten mener:

- Det er inspirerende at følge, hvordan SIP kan gribes an, når funktionen er placeret PÅ universitetet
- At der kan udvikles et tættere samarbejde med karrierecentrene
- At KU seminarerne pba deres umiddelbare succes kunne åbnes for vejledere fra de øvrige universiteter og direkte gentages på de øvrige univeresiteter



Århus Universitet



Hvad er der sket?

- Planlagt og inviteret til vejlederseminar d. 24.februar. Aflyst pga for få tilmeldte
- SIP tovholder har gennemført 8 interviews med faglige vejledere
- Planlagt workshop lokalt på Information og Design
- Påtænker at afholde Masterclass / Forum f.eks med Thomas Rissgaard Hansen, AU
- Samarbejder med karrierecentrene i form af oplæg og tæt med Arts Karriere

Fakta om SIP

Antal studerende i forløb:

18 studerende i egne startups
23 studerende i andres startup
ECTS: 110

Kerneudfordringen for vejlederen er at man skal have en grundlæggende interesse for entreprenørskab. Man skal kunne være fleksibel for at imødekomme pludselige ændringer i vilkårene for de studerendes virksomhed.
Man skal også have viden om og interesse i I&E teori.

VIP AU

Konsulenten mener:

- Det er et udviklingspunkt at vejlederne(VIP) har meget fokus på det fag-faglige. Det entreprenørskabsfaglige holdes ofte helt ude af praktikrapporterne. Så dermed får SIP delen ingen "belønning" på karakter eller forankres konkret hos studerende som læring.
- At den nye synlige placering og at inkubatoren også benyttes af forskere, bør kunne tiltrække også vejledere til spændende entreprenørskabsfaglige arrangementer.
- At det at de studerende skal have CVR nr for at lave praktik i egen virksomhed kan være en strukturel forhindring for udbredelse af SIP

CBS

Hvad er der sket?

- Der er inviteret til 6 vejlederinterviews og gennemført 2 pt
- Der blev afholdt Forum for vejledere d.20.feb med oplæg Caroline Rutherford og Martin Lackéus
- Det er intensionen af afholde Vejlederforum et par gange om året
- Nye overvejelser om samarbejde med karrierecenter

Fakta om SIP

Antal studerende i forløb:

73 studerende i egne startups
7 studerende i andres startups
ECTS: 345

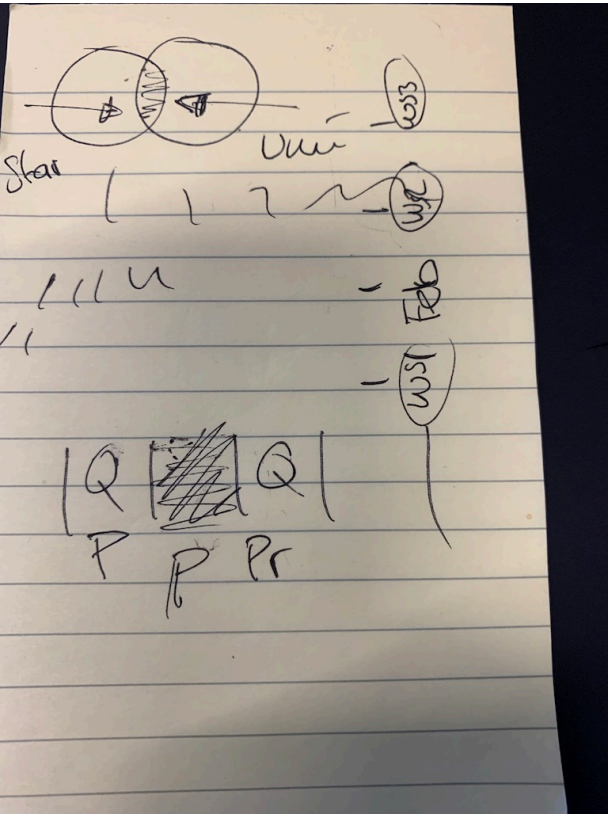
Den største udfordring er at få de studerende til at forstå hvordan forskningstilgang kan spille ind i din startup´s udvikling.
Og som vejleder at hjælpe den studerende entreprepenør med at få øje op for vigtigheden af at træne metode.

VIP, CBS om SIP vejledning

Konsulenten mener

- Et øget kendskab mellem FU og VIP og i det hele taget en kobling mellem iværksætteraktiviteter og undervisning/vejledning, vil kunne bidrage positivt til de studerendes udbytte af SIP forløb
- På baggrund af det hastigt voksende volumen på SIP forløb, bør der tænkes mere strategisk og systemisk over, hvordan SIP gribes an fremover
- Flere CBS vejledere fremhæver at læringsmål kunne trænge til en revision, dette bør videregives til rette sted.

Syddansk Universitet



Hvad er der sket?

- Ny tovholder ansat okt 2019
- 1:1 møder med VIP og beslutningstager mhp at lette vejen for studerendes adgang til SIP
- Websites dedikeret SIP til studerende
- Intern SIP side dedikeret VIP
- Mapping af touchpoints med studerende
- Vejlederseminar planlagt til maj. Udbydes gennem og sammen med I&E netværket
- Kurset Career Management Skills tilpasses og gennemføres for studerende i praktik i andres start ups

Fakta om SIP

Antal studerende i forløb:

33 studerende i egne startups
7 studerende i andres startups
ECTS: 90

Vi oplever en bred opbakning fra fakulteterne, og det er essentielt for os, da vi i højere grad kan bruge ressourcer på at udvikle vores startups, end på at overbevise direktioner, ledelser og institutter, om entreprenørskabets relevans i samfundet.

SIP tovholder

Konsulenten mener:

- At der bør kunne kapitaliseres på SIPs forankring i SDU RIO og dermed opnå let adgang til samtlige fakulteter på SDU
- At SDU har fået øjne op for nyt laboratorie for omvendt argumentation ved at vende retorikken til at SIP kan være med til fastholde studerende på universitetet – Denne argumentation bør overvejes på de øvrige universiteter

Aalborg Universitet

Hvad er der sket?

- Der er gennemført interviews med vejledere og studerende som har været tilknyttet Sip forløb i efteråret 2019
- Udarbejdelse af hæftet PBL og Entreprenørskab
- Udvikling af ny vejledningsmodel
- Hæftet står over for sin udrulning, og vejledermodellen skal have feedback i april 2020.
- Der planlægges vejlederworkshops med start i April – disse skal endvidere teste og give flere input til ny vejledermodel

Fakta om SIP

Antal studerende i forløb:

50 studerende i egne startups
17 studerende i andres startups
ECTS: 330

Projektet er med til at udvikle et fælles begrebsapparat omkring entreprenørskab, og en større grad af forståelse hvordan entreprenørskab, understøtter og kvalificerer den akademiske læring. Derved skaber vi fundamentet for en højere grad af organisatorisk opbakning og styrkelse af entreprenørskabsområdet, så det ikke KUN handler om iværksætteri

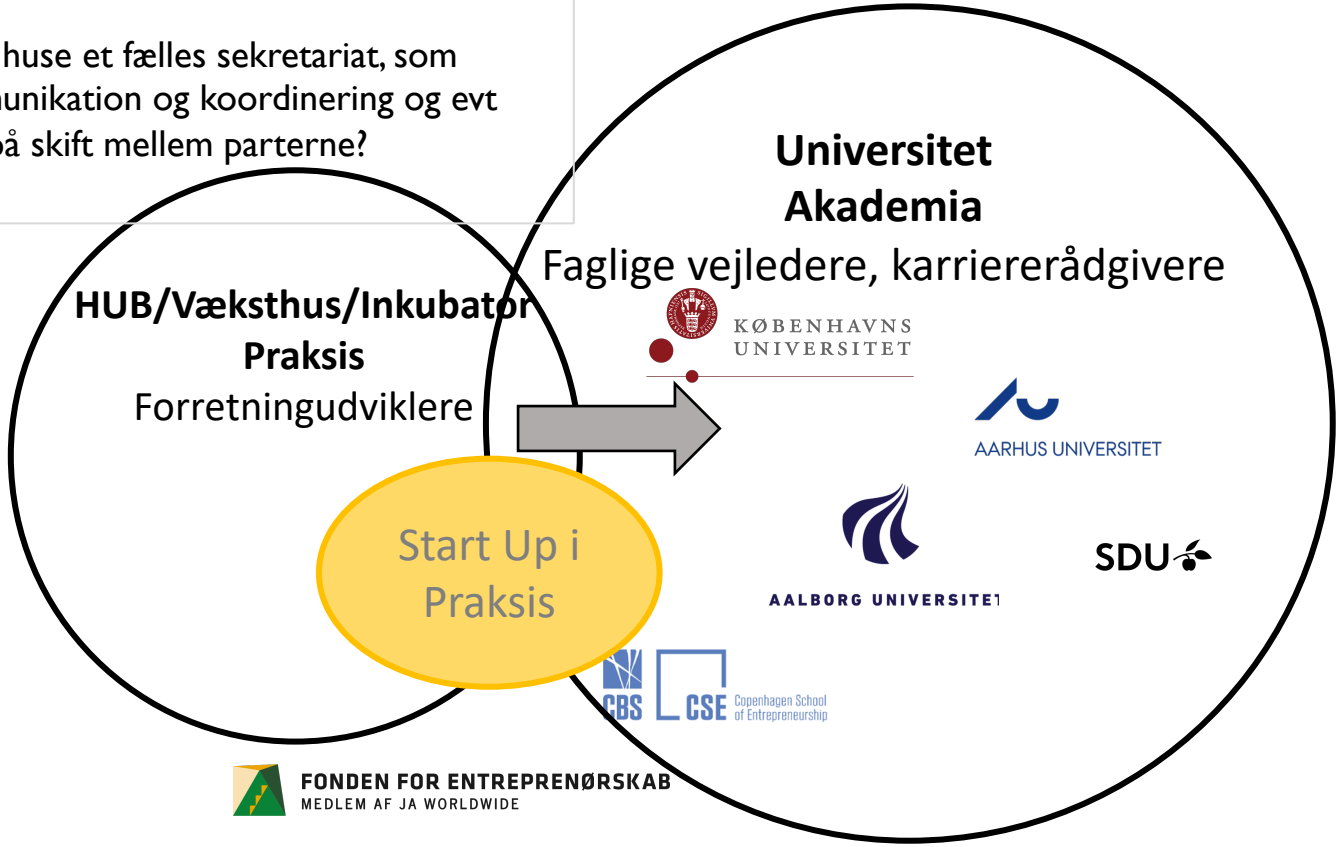
SIP- tovholder

Konsulenten mener:

- At AAU´s top-down tilgang til SIP opgaven er et spændende laboratorie. Den grundige tilgang med at opbygge et fundament på tværs af universitetet forankret i udarbejdelsen af hæftet og en ny vejledermodel, kommer til at stå sin prøve i projektets næste fase.
- At resultaterne målt på øget antal SIP forløb og større forankring hos de faglige vejledere bør følges af projektpartnerne for at lære af erfaringerne med denne tilgang.

Startup i Praksis i fremtiden ?

Får man bedst skabt en transformation ved at SIP er forankret PÅ universiteterne?
Bør inkubatorerne være en mere integreret del af det enkelte universitet?
Kan universiteterne selv huse et fælles sekretariat, som varetager Strategi, kommunikation og koordinering og evt lade et formandskab gå på skift mellem parterne?



Skal Fonden for Entreprenørskab fortsat være central samler?
Hvordan skal Fondens engagement placeres for gribe og støtte de nye fælles tiltag som vil dukke op i et fortsat samarbejde?

Perspektiver fra samtaler med faglige vejledere

*John Keats conceived the idea of '**negative capability**' in 1817.*
*In a letter to his brothers, he described it as a state in which a person **'is capable of being in uncertainties, Mysteries, doubts, without any irritable reaching after fact & reason'**.*

Om kobling mellem faglighed og praksis

Såvel interviews med vejledere som SIP tovholdernes erfaringer peger på en bekymring for om praktik i startups kan anses som en let vej til ECTS – De interviewede vejledere ser det dog også som egen pædagogiske rolle at koble det akademiske med det praktiske. De understeger vigtigheden af den tætte kobling i særdeleshed på kandidatniveau, hvor praktikken ofte er afsæt for specialet.

Vi skal insistere på ordentlighed. Hvad kan faget bruges til og hvad kan det ikke bruges til uden at kompromittere faget eller sig selv

Entrepreneurship er at finde vej igennem livet. Universiteter skal selv udleve den retning. Og arbejde mere med Student journeys.

VIP har en klar rolle, skal hjælpe med det faglige indhold. Hvilke udviklingsprocesser og i hvilke miljøer kan det anvendes. Og prøve at rykke det fra noget indforstået og formuleret til noget som er mere gangbart i andre miljøer.

*Udfordring at både arbejde med det akademiske og udvikle virksomheden. Det er vejlederens rolle at skabe **resonans** mellem de to områder. At være entreprenant vil kunne anvendes inden for alle områder.*

Det er en stor udfordring, som vejleder, at åbne øjnene op for at de studerende kan bruge akademisk litteratur til at starte og accelerere egen start up. Mange forsknings-spørgsmål er besvaret af litteraturen. Du skal finde det spørgsmål, som også savner svar i forskningen

Om vejlederpraksis

De største udfordringer i vejlederpraksis

- Akademisk metode skal dyrkes
- Skal lære den studerende at håndtere dobbeltrolle mellem forskermetoder og praksis
- Der bør gives mere tid til vejledning i denne type praktik forløb

”Kan ikke holde vejledningen på den tid der er til rådighed , men prøver at lave online ressourcer.., Praktikrapport er 30 sider og udgør næsten et minispeciale – det kan godt være en stor udfordring”

”Største udfordring er at få til at forstå hvordan forskningstilgang spiller ind i din startups udvikling. Få øje op for vigtigheden af at træne metode.”

”Det der er svært. Uforudsigeligheden i praktikken er ganget med 50, når det er egen virksomhed. Der er en hvirvelvind af aktiviteter der kan glippe. Der er noget strukturelt svært i den slags praktik”

”Bliver bedt om at forholde sig kritisk til dobbeltrolle som forsker og som praktitioner. Bliver bedt om at føre dagbog, logbog. Men om de følger det ved VIP ikke. Der er ingen platform for det og heller ikke tid til det.”

Om ændrede rammevilkår

Forslagene til ændrede rammevilkår fra vejledernes side drejer sig at i nogen grad om det kræver mere tid at vejlede i SIP forløb. Men også om at læringsmål, tider for undervisning samt om undervisningsformater og tidspunkter bør tilpasses en 2020 virkelighed

Hvilke læringsmål er gode til praktik i startup. Læringsmål for Internship rapporten trænger til en opdatering. ***Læringsmål er DNA for praktikken. Og man bør revitalisere dem, så de passer bedre til 2020.*** *Vi skal blive bedre til* ***at bygge bro mellem academia og arbejdsliv. Man kan sagtens bygge den bro uden at give køb på det faglige.***

Vigtigt med et veltilrettelagt forløb hos inkubatoren, der passer ind i semesterhjulet. ***Fokus på der skabes parallellitet mellem forløb på studiet og hos inkubatoren***

Ønsker de studerende skal have ***bedre entreprenøriel faglig ballast****, og at f.eks faget Digital Entrepreneurship på 2. sem. KA skal være obligatorisk,* ***så de kan reflektere over den entreprenante proces og ikke kun den fag-faglige***

Bruger dobbelt så lang tid på vejledning – fordi de kæmper på begge fronter. De er presset ind i en standard struktur som ikke passer til at drive praksis samtidig. ***Læg kurser på andre tider (Aften, weekend)***
De klarer sig dårligere til eksamen vejleder giver typisk en karakter højere fordi man ved der har været et tids – og omstændighedsproblem.

Om eksamen af SIP forløb

Der er forskel på SIP forløb. Om de er på bachelor, kandidat,. Om de er et halvt eller helt semester. Om antal af ECTS de udløser.

Det som alle forholder sig til er at det akademiske indhold vægtes højt. Nogle bedømmes kun på det fag-faglige, andre belønner kompleksiteten ved både at skulle arbejde med praktik rapport og samtidig udvikle virksomhed.

30 siders rapport læses af VIP og ekstern censor - der gives karakter. Alle har bestået. Vi kan ikke give to-cifrede karakterer til alle. Jeg sætter den akademiske fane højt.

SIP ligger karakterer som alle andre. Skriftlig opgave vurderes af vejleder og intern vejleder.
Der var en start up der ikke bestod i første omgang – kombination af stærk vejleder og svag skriftlig studerende. Men havde stooort engagement i eget start up.

Vi skal arbejde i sprækkerne. Systemet siger at der skal afleveres 40 sider, men det er mig, som vejleder der bestemmer hvad siderne skal indeholde så længe den er 40 sider. Systemet behøver ikke vide hvad indholdet er. I fht censor så er det selvfølgelig og vigtigt at de forstår den præmis.

Censor var fremmed overfor opgaven, men lydhør. Og kunne anerkende at den intellektuelle analyse inden for faget samt havde stor interesse for at høre om de modeller der var anvendt på forretningssiden.

Det var ikke 12 tals studerede i andre sammenhænge. Men her har de fundet ud af at her kan de noget der vigtigt for gruppen. Det var ligesom der blev låst op for et potentiale og de fik faktisk 12 for deres praktikforløb. De gjorde os så stolte.

Om ønsker om netværk og samarbejde

Vejlederne er generelt ret bevidste om egen viden og rolle. Men adspurgt om ønske om videndeling, videreudvikling af rollen og nye inputs til I&E aktiviteter, så var der stor interesse og også konkrete bud på hvad det være.

Netværk blandt kolleger – Mangler, eventuelt - netværk på tværs i Danmark

Netværk med andre med samme faglige I&E. Hvilke værktøjer byder man ind med hvornår? Uni på den ene side ------ start up på den anden. Der skal i det hele taget laves i I&E bro til Hub

Kunne godt tænke sig et lille overlap med forretningsudviklerne. F.eks have en halv dag sammen med de studerende og hubben og vejlederne. Det ville give en endnu bedre forståelse for rollefordeling.

Drøm om at lave 15 ECTS kursus i Design Thinking med studerende med forskellig baggrund. Inspireret af Design Thinking skole i Berlin. Human centered design.
Kan SIP hjælpe? Kunne FFE arrangere en vejledertur til Stanford. D- School?

Input fra andre, som har arbejdet med noget lignende også gerne kolleger fra andre universiteter f.eks KU. Hvornår er et forløb ikke godt nok. Hvordan reduceres afstand mellem Hub og vejleder.

Møder ikke andre kolleger, men kun program manager. Prøver at følge de andres kurser. Vil rigtig gerne møde andre på tværs. (Ekstern lektor)

Om employability

Citater om employability:

Praktik i andres start up – hvad skal man så lære her! Så hubben bliver Koncern HR – giver sparring til både "ansatte" og til "lederen af startup". Det kan være vigtigt i vejledningen og koble det mere til employability.

Du får også god employability hvis du har haft egen virksomhed.

Brug både praktik og speciale til at opbygge dit netværk. Så du også udnytter din studietid til at få let ved at få job eller sælge efter studiet.

Tænk ikke entreprenørship som at tjene penge, men som indre kapacitetsopbygning

Anbefalinger

Vigtige læringspunkter SIP

Fra universiteterne:

- Vigtige laboratorier for udvikling
- Besvær med adgang til de faglige vejledere
- Der er stor forskel på forløb for praktik i egen startup og praktik i andres startup

FFE

- Finde rette balance mellem projektledelse og "armslængde"
- At det er et udviklingsprojekt med alt hvad det medfører

Politisk

- Der tegner sig et billede af noget som kan skabe politisk genklang vedrørende entreprenørielle universiteter og synergi ved at arbejde på tværs
- Unikt arbejde på tværs af universiteter

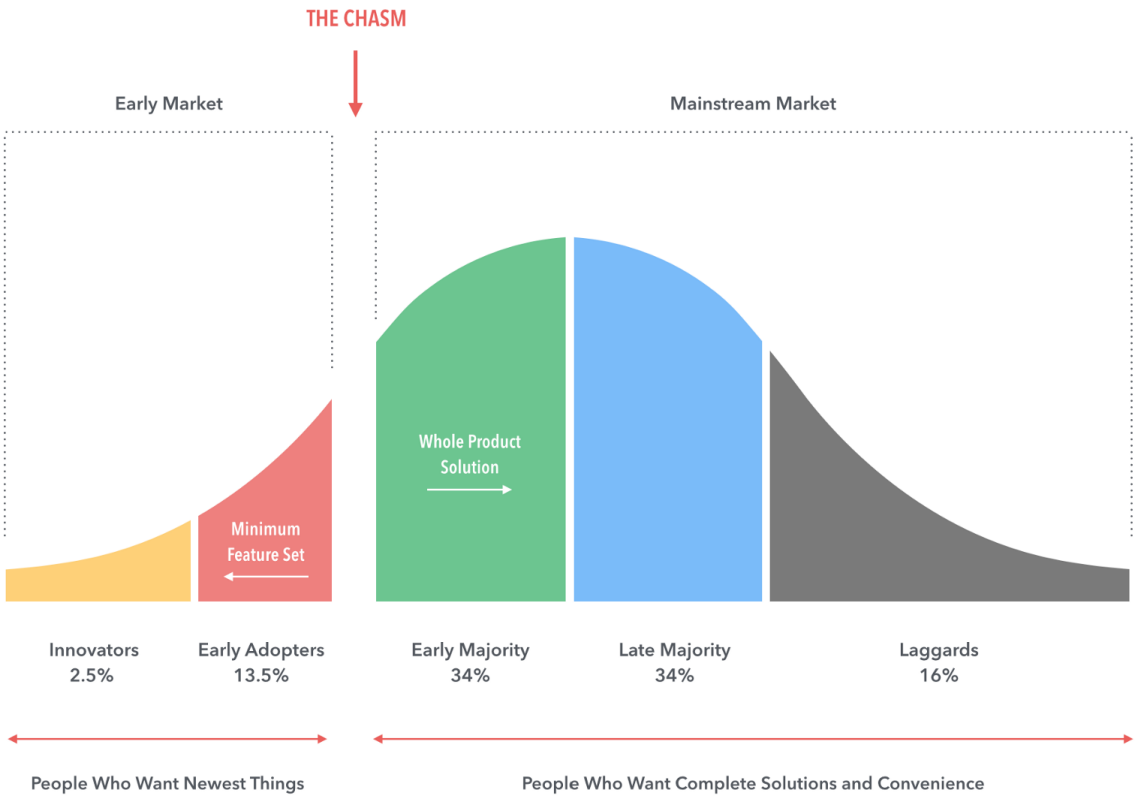
Anbefalinger

På baggrund af WeScales interaktion med Start Up i Praksis opstilles syv konkrete anbefalinger til fremtidige handlinger i den kommende fase og i øvrige projekter med lignende fokus. De syv anbefalinger et beskrevet på de næste slides.

En vigtig overordnet pointe – der har betydning for flere af anbefalingerne – relaterer sig til det forhold, at det er vanskeligt at gå fra pilotfase til skaleringsfase. Denne erkendelse, som blandt er beskrevet i litteraturen som "Crossing the Chasm", er vigtig at holde sig for øje i projektet, hvor netop fase 1 er tænkt som pilotfasen, der skal skaleres i en næste fase.

Der er imidlertid en række forhold i en pilotfase, som kan lette overgangen til fuld-skala-fase. Eksempelvis er klar kommunikation om effekter og fordele ved at benytte de opnående resultater en måde at lette overgangen på.

Ligeledes kan en klar forankrings-strategi, hvor der både er tænkt på organisatorisk, strategisk og finansiel forankring bidrage til en lettere overgang til fuld-skala-fase.



Anbefalinger

1. Fokus på at sikre (økonomisk)forankring på uddannelsesstederne

Det anbefales, at der i næste fase af projektet sættes fokus på, hvordan der kan tilvejebringes forankring at indsigter og formater på uddannelsesstederne, herunder arbejde på en mere strategisk opbakning fra universitetets ledelseslag.

2. Sikre tydelig kommunikation omkring værdien af akademisk entrepreneurship

Det anbefales, at projektkredsen fremhæver pointen om at akademisk læring og praktik i egen eller andres start up går hånd i hånd og ikke er hinandens modsætninger. Denne pointe vurderes som central for fremtidige muligheder for skalering og forankring. Fokus på formidling af resultater sikrer, at entrepreneurship dagordenen bliver vedkommende for hele universitet og ikke kun er for de få faglige vejledere, studerende og studenter væksthusene.

3. Projektets skal forankres i strategier og handlingsplaner

Det anbefales, at projektets partnerskab arbejder på, at projektets indsigter, metoder og potentialer indarbejdes i kommende strategier og handlingsplaner. Både på de enkelte universiteter og i det bredere politiske perspektiv.

4. Udvid de lokale SIP team – så de har 3 repræsentanter

Det anbefales, at projektkredsen lokalt udvides til at bestå af mindst 3 personer repræsenterende FU, VIP, og den nuværende lokale Projektleder. Videndeling og dialog kan både højne kvaliteten af fremtidige aktiviteter og vil samtidig øge projektets gennemslagskraft i særdeleshed internt men også udadtil vil man kunne tale med større tyngde. Vedrørende videndeling anbefales det både at være opsøgende ift. ”best practice” og ”worst practice”, hvis sidstnævnte er tilgængelig.

5.Prioriter at opbygge buy-in hos faglige vejledere – jo flere og bedre

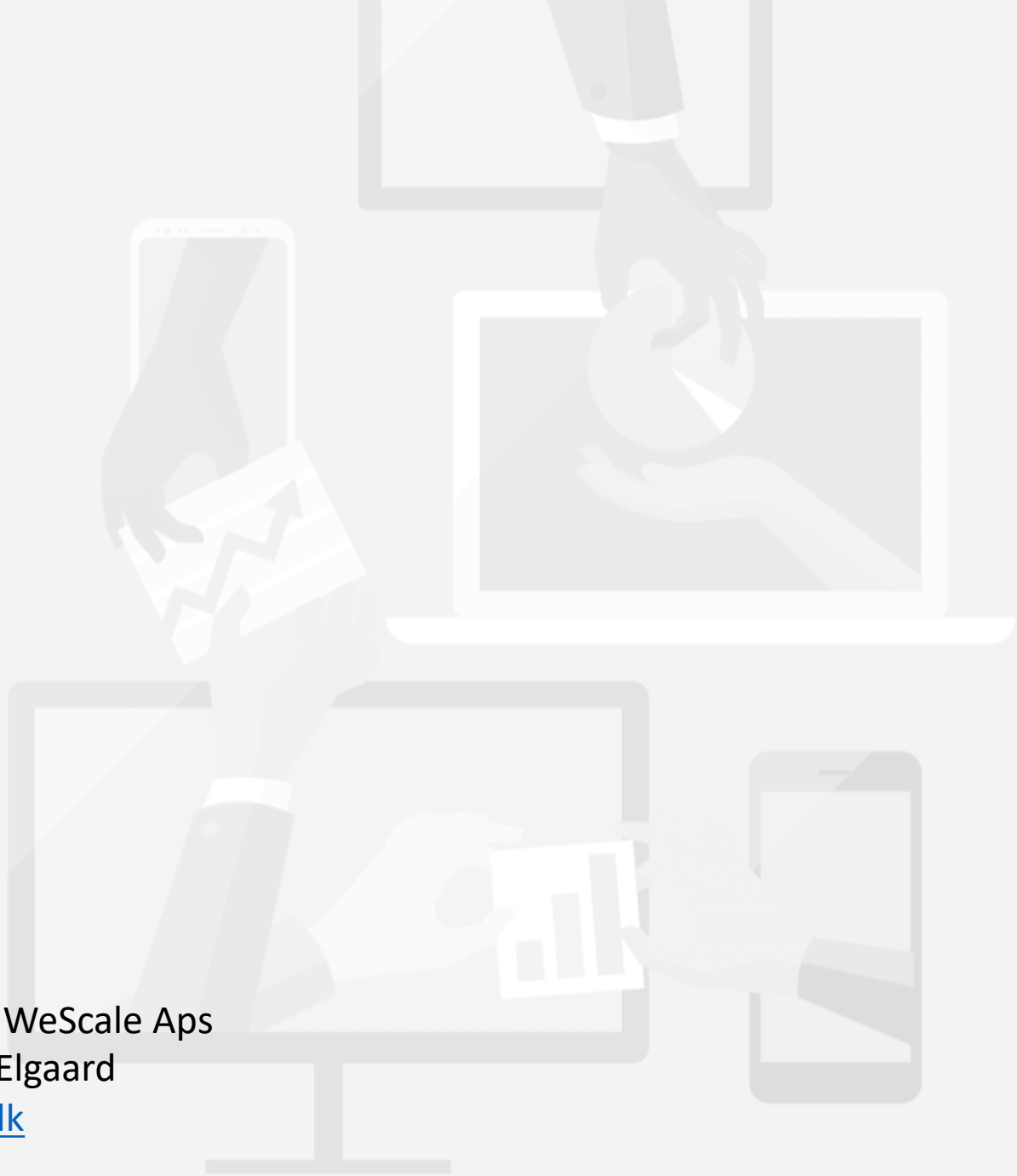
Det anbefales, at resultaterne i projektet ses efter ud fra et målgruppeperspektiv og at der foretages en vurdering af, hvorvidt alle ønskede målgrupper kan se sig selv i projektets resultater. Denne vurdering er nødvendig, da det er vurderingen, at der hidtil er fokuseret på antal studerende i praktik og tildelte ECTS point, og at projektets vigtigste ”enablere” VIP- erne har været prioriteret med varierende styrke og dermed også med forskellige resultater som følge.

6. Klare aftaler om handlingsplaner/årshjul og opfølgninger fra projektledelsen med hvert partneruniversitet

Det anbefales, at hver partner udarbejder handlingsplaner for projektets næste fase, og at vejlederengagement og forankring prioriteres. Projektet har meget let ved at nå de beskrevne mål på antal studerende i praktik i startups. Men vurderingen er, at projektet har brug for øget bevågenhed på den noget sværere forankring. Og projektledelse bør have øget fokus på at støtte denne fremdrift.

7. Fokus på at at fremme potentialerne for forankring i hele uddannelsessystemet

Det anbefales, at de indsigter og formater, der er udvikles i projektet i høj grad vurderes ud fra deres potentiale for at fungere i en større skala. Og at der i projektets sidste år f.eks nedsættes en taskforce på tværs af universiteterne, som skal se på en bredere forankring. Jo større skaleringspotentiale, jo større årsag til at arbejde videre med indsigter/formater. Det er velkendt i innovations- og produktudviklingslitteraturen, at det er vanskeligt at komme fra pilotfase til fuld-skala-fase. Denne udfordring skal have opmærksomhed.



Udarbejdet af WeScale Aps
Helle Nielsen-Elgaard
he@wescale.dk
Tlf 22128892

WESCALE